

Во что верят кальвинисты?

Часть 3: безусловное избрание

Давайте продолжим серию, посвященную учению, называемому «доктрины благодати» или кальвинизм с целью разобраться в том, что оно собой представляет, насколько оно соответствует Священному Писанию и к каким практическим последствиям оно ведет. На мой взгляд, одним из самых больших недостатков современной библейской и богословской дискуссии на постсоветском христианском пространстве является, среди прочего, неверное преподнесение взглядов и аргументов стороны, с которой мы несогласны и которую мы критикуем. Как непреднамеренное, так и умышленное искажению взглядов и доводов своего оппонента не только не убеждает его в правдивости вашей точки зрения, но, наоборот, лишает ваши аргументы убедительности и дискредитирует защищаемую вами позицию. Таким образом, мы должны быть всегда последовательными и тщательными как в презентации своих взглядов, так и в критике мнений, которые кажутся нам ошибочными.

Сделав эту короткую, но важную оговорку, мы перейдем ко второму пункту, который принято называть **безусловным избранием**.

Никто не может отрицать того, что Библия учит тому, что Бог избирает людей ко спасению (несмотря на то, что некоторые, к примеру автор книги «Какая же это любовь» Дэйв Хант, все же утверждают, что избрание в Писании никогда не относится ко спасению). Во 2 Фес. 2:13 Павел пишет: «Мы же всегда должны благодарить Бога за вас, возлюбленные Господом братья, что Бог от начала, через освящение Духа и веру истине, избрал вас ко спасению». Это не единственное место в Библии, которое говорит об избрании, и мы будем ещё коснемся других отрывков, но вначале я лишь хотел бы отметить то, что Божье избрание – библейское учение, которое должны изучать и понимать христиане.

Итак, как мы видим вопрос стоит не в том, учит ли Библия избранию, а в том, что согласно Слову Божьего собой представляет избрание и как оно происходит. Как мы уже отметили раньше, Божественный суверенитет включает в себя учение о Божьем предвечном определении согласно которому: «Прежде всех времен Бог по Своему в высшей степени мудрому и святому изволению свободно и непреложно предопределил все, что должно произойти» (*ВИБ*, 3.1). Это подразумевает, как однажды об этом высказался Роберт Спроул: «во всей вселенной нет ни одной молекулы, неподвластной Божьему контролю, если бы это было так, тогда у нас не оставалось бы никаких гарантий осуществления Божьих обетований. Это значит, что избрание ко спасению также подчинено Божьему суверенитету и осуществлено до начала времени».

Далее, в прошлый раз мы говорили о полной испорченности человечества, которая означает полную неспособность сделать что-либо собственными силами, чтобы получить спасение. Таким образом, по логике вещей избрание должно быть безусловным, то есть не быть основанным ни на чём в самом человеке. Как сказано в *ВИБ* 3.5: «Бог избрал людей исключительно по Своему милосердию и любви, а не потому, что предвидел в них веру, или добрые дела, или стойкость в вере и упорство в добрых делах, или что-нибудь иное. Ни условий, ни причин, побуждавших Бога избрать этих людей, не было; все было сделано только лишь во в похвалу славы Своей благодати».

Это очень ясно видно в 9-й главе послания к Римлянам, в которой Павел объясняет причину того, что не все иудеи принимают Мессию. Он иллюстрирует идею Божьего суверенного выбора на примере Иакова и Исава, чтобы показать, что «изволение Божие в избрании происходило не от дел, но от Призывающего» (ст. 11-12). В 1-й главе Ефессянам Павел

также говорит об избрании верующих, не на основании их предвиденных заслуг, или свободного волеизъявления, но по одной простой причине: «в похвалу славы благодати Своей» (1:6; ср. 1:12, 14).

Павел говорит об этом насколько однозначно и недвусмысленно в 9-й главе Римлянам, что это вызывает, даже в воображении самого апостола, возражения о Божьей справедливости. Если Бог избирает человека безусловно и от него ничего не зависит, разве Бог не поступает с людьми несправедливо? К сожалению, думающие подобным образом, упускают из вида полную картину происходящего. Как правило, в их представлении суровый и безучастный Бог кальвинизма закрывает двери рая пред носом жаждущих оказаться в нем людей. В итоге множество людей, по независящим от них причинам, обречены на вечное осуждение. Однако, Павел уже показал, что «никто не ищет Бога; все совратились с пути, до одного негодны; нет делающего добро, нет ни одного» (Рим. 3:11-12). То есть, оставленные в своём естественном положении люди, не только не желают угождать Богу, они, напротив, являются врагами Бога (Рим. 5:10). Таким образом, если мы апеллируем к справедливости, мы требуем полного и безоговорочного уничтожения всей человеческой расы. Ведь в том, что Бог посылает людей в ад нет ничего несправедливого. Отсюда, когда мы читаем в 9-й главе «Иакова Я возлюбил, а Исава возненавидел» нас должно удивлять не «Исава возненавидел», а «Иакова Я возлюбил»! Следовательно, мы нуждаемся не в справедливости, а в милости. Никто не в праве требовать Божьей милости, потому что, как говорит Павел: «Итак *помилование зависит* не от желающего и не от подвизающегося, но от Бога милующего».

Ещё один вопрос, который возникает от прочтения 9-й главы Римлянам это вопрос двойного предопределения. Учит ли этот текст тому, что Бог одних предопределяет ко спасению, а других к осуждению. Конечно же, этот вопрос заслуживает отдельной дискуссии, но мне кажется, что Спроул хорошо ответил на него на одной из конференций служения *Ligonier*. Он сказал следующее:

«Поэтому позволь мне дать тебе моё краткое определение двойного предопределения: двойное предопределение, в истории реформатской мысли, подразумевает, что в Божественном суверенном предопределении есть две стороны. Избрание и осуждение. Поэтому, двойное предопределение учит тому, что Бог по Своей суверенной благодати спасает Своих избранных, а те, кто не входит в число избранных, входят в число осужденных, тех, кто не будет спасен. Итак, если ты веришь в Божественное избрание, и ты веришь в предопределение, иначе говоря, если ты конечно не универсалист, ты должен верить в двойное предопределение, в то, что оно имеет две стороны. Не каждый является избранным. И те, кто не избран, отличаются от тех, кто избран. Ясно? Однако, важно заметить, что, когда люди обычно говорят о двойном предопределении, они вкладывают в этот термин определенное представление об избрании, которое с исторической точки зрения называется симметрическим взглядом на избрание или по-другому, и, стоит отметить, неправильно, тождественной предельностью. Согласно симметрическому взгляду на избрание в случае с избранными Бог вмешивается в их жизнь и создаёт веру в их сердце посредством сверхъестественной силы возрождения, произведенного Богом Духом Святым. С другой стороны, в случае с осужденными, Бог также вмешивается в их жизнь, чтобы ожесточить их сердце, чтобы создать, своего рода, свежее зло в их душах, чтобы обеспечить то, что они не покаются и не уверуют. Такой взгляд тождественной предельности или того, что можно назвать равно активным действием в обоих случаях. Бог активно вмешивается в жизнь избранных, и Бог активно вмешивается в жизнь

осужденных несовместим с ортодоксальным кальвинизмом. Это не то, чему с исторической точки зрения учит реформатское богословие в вопросе двойного предопределения. Напротив, предопределение является асимметричным. Оно, с одной стороны активное, а с другой пассивное. Бог активно вмешивается в жизнь избранных и даёт им милость, которую они не заслуживают, и позволяет оставшемуся испорченному грехом человечеству делать, что им заблагорассудится. Он не склоняет их к неверию. Таким образом, одна группа получает благодать, а вторая группа – справедливость. Ни с кем не поступают несправедливо. Ясно? Вот, в двух словах, что мы имеем в виду, когда говорим о двойном предопределении».

Интересно заметить, что сторонников учения о Божьем безусловном избрании и предвечном предопределении нередко обвиняют в том, что эти взгляды угашают миссионерский пыл и являются существенным препятствием для благовестия. На мой взгляд, все с точностью наоборот. Помимо того, что учение изложено величайшим миссионером и благовестником в истории церкви, апостолом Павлом, для которого оно, очевидно, не было препятствием, но, как кажется, напротив, было ободрением (2 Тим. 2:10), учение безусловном избрании, по сути, говорит благовестнику: «твоя роль верно преподнести Евангелие и предоставить результаты Богу». В Ин. 10:27 Иисус сказал: «Овцы Мои слушаются голоса Моего, и Я знаю их; и они идут за Мною». Наша задача позволить людям услышать голос Иисуса, а Его овцы откликнутся на голос своего Доброго Пастыря. В противном случае вечная судьба грешника зависит от убедительности благовествующего и сговорчивости слушающего, что в действительности является устрашающей перспективой, а также означает, как заметил Лютер в своих дебатах с Эразмом «Дело дойдет до того, что люди окажутся спасены или осуждены без ведома Бога, Который не предопределяет точным Своим избранием, кому надлежит быть спасенным, а кому осужденным, но, презрев общую для всех кротость в терпении и ожесточении, забыв милосердие свое в обвинении и каре, Он предоставит самим людям спасаться или осуждаться по собственному желанию, а сам тем временем отправится, может быть, пировать к эфиопам, как говорит об этом Гомер. Такого Бога, который спит и позволяет кому угодно пользоваться своей добротой или осуждением и злоупотреблять ими, рисует нам Аристотель».

Вместо этого, мы имеем дело с суверенным, справедливым и милостивым Богом, который имеет полное право «показать гнев и явить могущество Свое, с великим долготерпением щадил сосуды гнева, готовые к погибели», а с другой «явить богатство славы Своей над сосудами милосердия, которые Он приготовил к славе».

Автор: Николай Лелиовский (MABS, The Master's University; Th.M., European Bible Training Center) - несет служение в «Библейской церкви благодати» (г. Киев), является ведущим подкаста «Содружеств служителей» (pastor.org.ua) и преподавателем герменевтики и библейской экспозиции в «Библейской семинарии благодати» (г. Киев) (gbs.org.ua).

Источник: <https://pastor.org.ua/podcasts/podkast-023-kalvinizm-bezuslovnnoe-izbranie/>